



RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010037605 DEL 26/08/2014

"Por la cual se resuelve un recurso de reposición"

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y

CONSIDERANDO:

I. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual "se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones", es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones de agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que "La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el artículo 4 de la Ley 1176 de 2007. Para estos efectos, verificará que los municipios y distritos hayan dado cumplimiento a los requisitos que se establecen en el artículo 9 del presente decreto y 10 para el caso de los prestadores directos de alguno de los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo, en el año calendario inmediatamente anterior."

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los decretos 1040 de 2012 y 1639 de 2013; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de SAN JACINTO, del departamento de BOLÍVAR, es de categoría 6 y como no prestador directo de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo al 31 de diciembre de 2012, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 3° del Decreto 1639 de 2013.

II. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010017835¹, del 29 de mayo de 2014, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de SAN JACINTO, departamento de BOLÍVAR, por no haber cumplido el siguiente criterio previsto en los artículos 3° del Decreto 1639 de 2013:

1. Reporte al SUI del Acuerdo Municipal de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, el cual deberá estar expedido de

¹ Por error mecanográfico, se señaló que la Resolución expedida para el municipio de San Jacinto fue la No. SSPD 20144010017825, pero en virtud de los artículos 41 y 45 de la Ley 1437 de 2011, se corrige el error, por cuanto la Resolución correcta es la correspondiente al número SSPD 20144010017835.

conformidad con la Ley 1450 de 2011 o la norma que la modifique, complemento o sustituya. En caso de no poder acreditar el criterio de la forma descrita, podía:

- a) Reportar en el SUI el formato Balance Subsidios y Contribuciones de la vigencia a certificar, o,
- b) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010017835 del 29 de mayo de 2014

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010017835, del 29 de mayo de 2014, se envió citación al señor alcalde del municipio de SAN JACINTO, del departamento de BOLÍVAR, mediante el oficio No. SSPD 20144010287121, del 29 de mayo de 2014, enviado por correo certificado el 5 de junio de 2014, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Transcurrido el término para que el representante legal del ente territorial compareciera a notificarse personalmente del contenido de la Resolución No. SSPD 20144010017835, sin que ello ocurriera, se procedió a enviar el respectivo aviso de notificación mediante el oficio No. SSPD 20144010321811, del 13 de junio de 2014. De acuerdo a la información remitida por la empresa SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A. éste documento fue entregado el 20 de junio de 2014 en la Alcaldía Municipal, por lo tanto y de conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, la notificación se considera surtida al día siguiente de su entrega en el lugar de destino.

Ahora bien, el señor MIGUEL ALBERTO GUERRA SOLAR, en su calidad de alcalde del municipio de SAN JACINTO, del departamento de BOLÍVAR, mediante documento radicado en esta entidad bajo el número SSPD 20145290360202, del 8 de julio de 2014, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010017835.

III. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

3.1 Verificación de los requisitos de forma

El artículo 77 del C.P.A.C.A. establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos, los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por el alcalde del municipio de SAN JACINTO, del departamento de BOLÍVAR, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerado el representante legal y por lo tanto era el funcionario competente para interponerlo, además se confirma que fue presentado dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, el escrito radicado con el No. SSPD 20145290360202, reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A., por lo tanto, se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

3.2 Argumentos del recurrente

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del alcalde municipal:

"Lo sustento de la siguiente manera:

1. Mediante Acuerdo Municipal N° 011 de Mayo de 2012, "POR EL CUAL SE ESTABLECEN LOS PORCENTAJES DE SUBSIDIOS, CONTRIBUCIONES EN LOS SERVICIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO CON DESTINO AL FONDO DE SOLIDARIDAD Y REDISTRIBUCIÓN DEL INGRESO DEL MUNICIPIO DE SAN JACINTO BOLÍVAR", se estableció que las entidades que presten los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo en el municipio de San Jacinto Bolívar aplicarán los factores de subsidios a las tarifas de la vigencia 2012, conforme lo normado en la Ley 142 de 1994.

Es oportuno resaltar y aclarar que en varias oportunidades funcionarios adscritos a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios han manifestado en varios escenarios de capacitaciones a los municipios del Departamento de Bolívar, que se puede realizar el cargue del documento de años anteriores que certifican este criterio, siempre y cuando no se hayan realizado modificaciones algunas en tal sentido; que es el caso que nos ocupa.

Atendiendo las recomendaciones de los funcionarios de la Superintendencia, se realizó el reporte al Sistema Único de Información - SUI, del Acuerdo N° 009 del 2 de Junio, por el cual se aprobó el porcentaje de subsidios y contribuciones para la vigencia 2010, por considerar pertinentes y acertadas las orientaciones del personal experto en lo concerniente a la documentación válida para cargar en la plataforma del SUI. Ante esta eventualidad se subsana el expresado criterio con el documento soporte que aplica para la vigencia a certificar y como prueba se anexa al presente.

1. PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO.

* En la actualidad el municipio de San Jacinto Bolívar, no cuenta con un sistema de alcantarillado; por la complejidad que representa una infraestructura de servicios de gran magnitud y frente a esta situación aún no existe cobertura física ni contamos con la prestación de este servicio, no obstante, se tienen soluciones particulares, además de venir adelantando la gestiones de tipo administrativas, que muestran como resultado un avance significativo en lograr que AGUAS DE BOLÍVAR S.A E.S.P. suscribiera contrato con el Consorcio Gerencia PDA Bolívar para realizar los Estudios y Diseños de los Planes Maestros de Alcantarillado para cinco municipios del Departamento de Bolívar, entre ellos San Jacinto Bolívar.

En la fecha veintiuno (21) de Marzo de 2014, se le hizo la solicitud al JEFE SUI de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios la reversión o nulidad de la información del sistema de alcantarillado en el municipio de San Jacinto Bolívar, ante la plataforma del Sistema Único de Información de los servicios públicos - SUI; manifestando que el municipio actualmente no posee infraestructura del Sistema de alcantarillado; dejando constancia que el municipio no es prestador directo del servicio de Alcantarillado; como se evidencia en la documentación anexa al presente recurso.

En respuesta a lo anteriormente solicitado, mediante oficio de fecha 01/04/2014, radicado N° 20141800183241, la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios decide autorizar la deshabilitación de los formatos correspondiente al servicio de alcantarillado, desde los años 2002 a 2013, considerando lo señalado en la comunicación dirigida al Jefe del SUI, que dan justificación a la no prestación del servicio de alcantarillado en este municipio, acción que no había sido posible aun cuando en varias ocasiones se certificara por parte de este despacho y de la Personería Municipal sobre el tema referido al servicio de alcantarillado; permitiéndonos reportar la información para el servicio de alcantarillado en cero.

Casualmente el municipio de San Jacinto Bolívar, no reportó en el FUT en los gastos de inversión el pago por concepto de subsidios, ocasión en la que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios expide la Resolución N° SSPD - 20124010035985 del 19-11-2012, POR LA CUAL SE DECIDE SOBRE LA CERTIFICACION RELACIONADA CON LA ADMINISTRACION DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO SGP-APSB, CORRESPONDIENTE A LA VIGENCIA 2011; situación que obligó al Municipio de San Jacinto Bolívar a la no administración de los recursos del Sistema General de Participaciones - SGP, del Sector Agua Potable y Saneamiento Básico de la vigencia 2011; por consiguiente los recursos en su momento no fueron manejados por el municipio de San Jacinto Bolívar, ni se realizaron compromisos con cargo a los mismos.

En razón de la descertificación, al Departamento de Bolívar le correspondió asumir la competencia prevista en el artículo 5º de la Ley 1176 de 2007, acorde con lo establecido en el numeral 15.1 del Decreto 1040 de 2012, que a su tenor dice: Administrar, apropiar, incorporar, comprometer, ordenar el gasto y ejecutar los recursos asignados, los recursos de créditos y los recursos del balance del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento de los municipios y distritos descertificados, en el presupuesto del departamento y llevar contabilidad en forma independiente disponiendo de una cuenta bancaria para cada municipio o distrito, de conformidad con el plan de desarrollo del municipio o distrito descertificado.

Teniendo conocimiento del contenido de la decisión adoptada por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, la administración municipal envió a la Gobernación de Bolívar, el Plan de Desarrollo Municipal 2012 - 2015, los proyectos prioritarios del sistema de acueducto en función de ejecutar las obras complementarias del sector de agua potable con el propósito de lograr las metas de optimización programadas en el plan plurianual de inversiones y la inversión de los recursos correspondientes al sector de agua potable y saneamiento básico, pero desafortunadamente no fueron ejecutados en esa misma vigencia.

*A finales del mes de diciembre del año 2013, por parte de la Gobernación de Bolívar, los recursos son girados nuevamente al municipio como producto del resultado de un recurso en subsidio de apelación ante la SSPD, posteriormente con la disponibilidad de los recursos provenientes del Sistema General de Participaciones correspondiente al sector agua potable y saneamiento básico se realizó un pago por concepto de subsidios en aseo a la empresa BIOGER COLOMBIA S.A por valor de \$251.277.193**, y se presenta como acreditación del referido requisito; evidencia que se anexa en medio físico.*

El Decreto N° 3402 de 2007 en su Artículo P, se refiere a: "Formulario Único Territorial. Adóptese un Formulario Único Territorial, FUT, de reporte de información, mediante el cual se recolectará información sobre la ejecución presupuestal de ingresos y gastos, y demás información oficial básica, para efectos del monitoreo, seguimiento, evaluación y control de las entidades territoriales".

También en este mismo artículo en el párrafo tres establece que: "La información de ejecución presupuestal de ingresos y gastos reportada a través del FUL debe ser consistente y coherente con la información contable reconocida y revelada en los términos definidos en el Régimen de Contabilidad Pública".

En la eventualidad presentada objeto de la descertificación, los recursos asignados al Municipio de San Jacinto Bolívar del SGP - APSB, por perder la competencia para su manejo, fueron transferidos al Departamento de Bolívar, por lo tanto es preciso tener en cuenta que en el caso de ser un municipio descertificado no se deben presupuestar los recursos del SGP - APSB y le corresponde al municipio reportar en el FUT en cero (0) y al Departamento efectuar el reporte por concepto de los gastos de inversión para el pago de los subsidios en la vigencia 2012, tanto es así, que el Decreto N° 3402 de 2007 decide sobre el reporte y recolección de información basada en la ejecución presupuestal, quedando por entendido, que quien ejecuta o debió ejecutar los recursos es el Departamento, en esa condición que adquiere por la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico del municipio descertificado, en este caso San Jacinto Bolívar. "

3.3. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el documento radicado con el No. SSPD 20145290360202, del 8 de julio de 2014, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron las siguientes pruebas:

3.3.1. Copia del Acuerdo No. 011, del 31 de mayo de 2012, por medio del cual se establecieron los porcentajes de subsidios y contribuciones para acueducto, alcantarillado y aseo.

3.3.2. Copia del oficio del 21 de marzo de 2014 dirigido a la coordinadora de pequeños prestadores, de esta superintendencia.

3.3.3. Certificaciones del alcalde municipal y del personero municipal sobre la no prestación del servicio de alcantarillado por la falta de infraestructura.

3.3.4. Copia del oficio del 21 de marzo de 2014 dirigido al coordinador del Grupo SUI de esta superintendencia, solicitando la nulidad de la información que solicita el SUI sobre el servicio de alcantarillado.

3.3.5. Copia del oficio No. SSPD 20141800183241, del 1 de abril de 2014, con el cual esta entidad autorizó, la deshabilitación de los formatos y formularios de alcantarillado del SUI, que se encontraban en el usuario del municipio como prestador directo.

3.3.6. Copia del oficio del 19 de julio de 2013 dirigido al superintendente delegado para acueducto, alcantarillado y aseo de esta entidad, informando sobre la situación de la prestación de los servicios públicos en el municipio.

3.3.7. Copia del oficio del 26 de diciembre de 2013 dirigido al Dr. Carlos Augusto Mesa – Procurador Delegado para la descentralización y las entidades territoriales, informando sobre la situación de la prestación de los servicios públicos en el municipio.

3.3.8. Copia del oficio del 11 de febrero de 2012 dirigido al coordinador del Grupo de Pequeños Prestadores (A), de esta entidad, informando sobre la situación de la prestación de los servicios públicos en el municipio.

3.3.9. Copia de la presentación del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT, sobre el reporte en la categoría de Gastos de Inversión del FUT.

Los anteriores documentos, en su valor integral, se anexan al expediente.

IV. ANÁLISIS DE FONDO

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta superintendencia procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

4.1. Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito relacionado con la metodología establecida por el Gobierno nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo.

El recurrente señala que por inducción del personal de esta superintendencia, se indicó que podía reportar en el SUI el documento de años anteriores, si éste no había sido modificado, en consecuencia reportó en el SUI el Acuerdo No. 009, de 2 de junio de 2010, por medio del cual se aprobaron los porcentajes de subsidios y contribuciones para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo. Aclara que para la vigencia 2012, fue expedido el Acuerdo No. 011 de mayo de 2012, que allega con el recurso de reposición.

En virtud de lo anterior, se verificó que el municipio de SAN JACINTO reportó en el SUI, el 14 de marzo de 2012, el Acuerdo No. 009, del 2 de junio de 2010, por el cual se adoptó el porcentaje de aportes solidarios y subsidios para la vigencia 2010 (artículos), tal como se observa a continuación:

Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI		consulta de información												
AAACComercial/CERTIFICACION SGP ENTES TERRITORIALES PDF														
Para formato HTML(X)ML: Registre en paréntesis: []		Generar reporte en formato: [XLS] [HTML] [PDF] [CSV]												
Año:	[2012]													
Departamento:	[BOLIVAR]													
Municipio:	[SAN JACINTO]													
ON SGP ENTES TERRITORIALES PDF														
2012 BOLIVAR SAN JACINTO														
ARTAMENTO	MUNICIPIO	CREACIÓN DEL PSRI		ADOPCIÓN DE LA ESTRATIFICACIÓN URBANA		ADOPCIÓN DE LA ESTRATIFICACIÓN DE CENTROS POBLADOS		ADOPCIÓN DE LA ESTRATIFICACIÓN DE LA ZONA RURAL Y DISPERSA		ACUERDO MUNICIPAL DE APROBACIÓN DE LOS PORCENTAJES DE SUBSIDIO Y APOORTE SOLIDARIO				
		ESTADO DE CARGUE	FECHA DE REPORTE	LINK DE LA INFORMACIÓN REPORTADA	ESTADO DE CARGUE	FECHA DE REPORTE	LINK DE LA INFORMACIÓN REPORTADA	ESTADO DE CARGUE	FECHA DE REPORTE	LINK DE LA INFORMACIÓN REPORTADA	ESTADO DE CARGUE	FECHA DE REPORTE	LINK DE LA INFORMACIÓN REPORTADA	
YAR	SAN JACINTO	Certificado 36/37/2913	REQUISITO INCUMPLIDO	PENDIENTE	NO	NO	PENDIENTE	NO	NO	PENDIENTE	NO	NO	Certificado 14/8/2012	Si 14/8/2012
YAR	SAN JACINTO	Certificado 36/37/2913	REQUISITO INCUMPLIDO	PENDIENTE	NO	NO	PENDIENTE	NO	NO	PENDIENTE	NO	NO	Certificado 14/8/2012	Si 14/8/2012

ACUERDO N° 009
(Junio de 2010)

"POR EL CUAL SE ESTABLECEN LOS PORCENTAJES DE SUBSIDIOS, CONTRIBUCIONES EN LOS SERVICIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO CON DESTINO AL FONDO DE SOLIDARIDAD Y REDISTRIBUCIÓN DEL INGRESO DEL MUNICIPIO DE SAN JACINTO BOLIVAR"

EL HONORABLE CONCEJO MUNICIPAL DE SAN JACINTO BOLIVAR

En uso de sus atribuciones constitucionales y legales, y en especial las conferidas por la Ley 145 de 1994 y la Ley 142 de 1994 decretada por el 2003 y toda de 2005, y

CONSIDERANDO

- Que el Gobierno Nacional expedió el Decreto 1717 de 2007 mediante el cual estableció la metodología para la determinación del equilibrio entre los subsidios y las contribuciones de los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo;
- Que con la información obtenida según el numeral anterior, las entidades prestadoras de cada uno de los servicios, tienen establecido el valor de la diferencia entre el monto total de subsidios requeridos para cada servicio y la suma de los aportes solidarios a favor de cuyo resultado representaría el monto total de los recursos necesarios para obtener el equilibrio;
- Que en base en esta teniendo las entidades prestadoras de los servicios deben presentar la cantidad del aporte requerido para cada servicio al Acuerdo Municipal;
- Que según los artículos de la Secretaría de Planeación del Municipio el monto de subsidios de la vigencia de 2010 en el municipio, en donde cada una de ellas tiene a su cargo establecer en la normatividad vigente;
- Que con los recibidos la información es deber del Acuerdo Municipal presentar un proyecto en donde se define la estrategia para determinar la contribución y subsidios de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en el municipio de San Jacinto Bolívar, aplicando la siguiente metodología de subsidios a las tarifas de la vigencia del 2010 en donde cada una de ellas tiene a su cargo establecer en la Ley 142 de 1994, artículo 2º, parágrafo 1º y artículo 145 de 1994, artículo 2º, parágrafo 1º y artículo 145 de 1994, artículo 2º, parágrafo 1º.

ACUERDO

ARTICULO PRIMERO. Las entidades que prestan los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo en el municipio de San Jacinto Bolívar aplicarán la siguiente metodología de subsidios a las tarifas de la vigencia del 2010 en donde cada una de ellas tiene a su cargo establecer en la Ley 142 de 1994, artículo 2º, parágrafo 1º y artículo 145 de 1994, artículo 2º, parágrafo 1º y artículo 145 de 1994, artículo 2º, parágrafo 1º.

[illegible]

No obstante, en virtud del principio de eficiencia consagrado en el artículo 3° de la Ley 1437 de 2011 y teniendo en cuenta que el municipio de SAN JACINTO, realizó oportunamente el reporte de la información correspondiente al formato "ACUERDO MUNICIPAL DE APROBACIÓN DE LOS PORCENTAJES DE SUBSIDIO Y APORTE SOLIDARIO" del SUI, se procede a analizar el Acuerdo No. 011, del 31 de mayo de 2012, *"Por el cual se establecen los porcentajes de subsidios y contribuciones en los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo con destino al Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos del municipio de San Jacinto - Bolívar"*, aportado con el recurso de reposición, el cual, también fue reportado en el formato del SUI antes mencionado en la vigencia 2011, así:

CERTIFICACIÓN SIGP EN TES TERRITORIALES PDF																	
Año			2011														
Departamento			BOLIVIA														
Municipio			SAN JACINTO														
CODIGO DANE	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	CREACION DEL FSRI		ADOPCION DE LA ESTRATIFICACION URBANA		ADOPCION DE LA ESTRATIFICACION DE CENTROS POBLADOS		ADOPCION DE LA ESTRATIFICACION DE LA ZONA RURAL Y DISPERSA		ACUERDO MUNICIPAL DE APROPRIACION DE LOS PORCENTAJES DE SUBSIDIO Y APOORTE SOLIDARIO						
			ESTADO DE CARGUE	FECHA DE REPORTE	LINK DE LA INFORMACION REPORTADA	ESTADO DE CARGUE	FECHA DE REPORTE	LINK DE LA INFORMACION REPORTADA	ESTADO DE CARGUE	FECHA DE REPORTE	LINK DE LA INFORMACION REPORTADA	ESTADO DE CARGUE	FECHA DE REPORTE	LINK DE LA INFORMACION REPORTADA			
1384	BOLIVIA	SAN JACINTO	Certificado	28/11/2011	Boleta de muestreo.pdf	PENDIENTE	NO	NO	PENDIENTE	NO	NO	PENDIENTE	NO	NO	Certificado	16/11/2011	ACUERDO MUNICIPIO 2011.pdf
1384	BOLIVIA	SAN JACINTO	Certificado	28/11/2011	Boleta de muestreo.pdf	PENDIENTE	NO	NO	PENDIENTE	NO	NO	PENDIENTE	NO	NO	Certificado	16/11/2011	ACUERDO MUNICIPIO 2011.pdf

ACUERDO N° 011
(MAYO DE 2012)

"POR EL CUAL SE ESTABLECEN LOS PORCENTAJES DE SUBSIDIOS A CONTRIBUCIONES DE LOS ASOCIADOS DE AGUAS DEL MUNICIPIO DE ALCANTARILLADO Y ASÍSO CON DESTINO AL FONDO DE SOLIDARIDAD Y REDISTRIBUCION DEL INGRESO DEL MUNICIPIO DE SAN JACINTO BOLIVAR"

EL HONORABLE CONCEJO MUNICIPAL DE SAN JACINTO BOLIVAR

En uso de sus atribuciones constitucionales y legales y en especial las conferidas por la ley 136 de 1994, la ley 172 de 1994, decreto 037 de 2000 y 1003 de 2005, y

CONSIDERANDO:

1. Que el Gobierno Nacional expidió el Decreto 1003 de 2005, mediante el cual estableció la metodología para la determinación del equilibrio entre los subsidios y aportes de los usuarios de los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y asseo.
2. Que con la información obtenida según el numeral anterior, las entidades prestadoras de cada uno de los servicios públicos, debieron haber efectuado la diferencia entre el monto total de subsidios requeridos para cada servicio y la suma de los aportes obtenidos a facturar cuyo resultado representará el monto de subsidio que debe ser cubierto por el municipio.
3. Que con base en este resultado, las entidades prestadoras de los servicios, deben presentar la solicitud del monto requerido para cada servicio al Alcaldé Municipal.
4. Que según los cálculos de la secretaría de planeación del municipio, el monto de los subsidios por la vigencia de 2012 en el municipio, se cubren con los porcentajes máximos de subsidios establecidos en la normatividad vigente.
5. Que una vez recibida la información de deber del alcalde municipal presenta, un proyecto de acuerdo sobre la parte de subsidio para ser sometido a discusión y aprobación del Consejo Municipal, corporación que aprobará mediante acuerdo el porcentaje de subsidios y los aportes solidarios necesarios, de conformidad con lo establecido en la Ley 136 de 1994, artículo 32, párrafo 1 y el decreto 1003 de 2005, artículo 2 numeral 5.

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

ACUERDA

ARTICULO PRIMERO: Las entidades que prestan los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo en el municipio de San Jacinto Bolívar, aplicarán los siguientes factores de subsidios a las tarifas de la vigencia 2012, de conformidad con lo establecido en la ley 142 de 1994, sin que dichos subsidios excedan, en ningún caso, el valor de los consumos básicos o de subsidio.

ESTRATO	ACUEDUCTO		ALCANTARILLADO		ASEO
	CARGO FIJO	CONSUMO BASICO	CARGO FIJO	CONSUMO BASICO	
ESTRATO 1	70%	70%	70%	70%	75%
ESTRATO 2	40%	40%	40%	40%	40%
ESTRATO 3	15%	15%	15%	15%	15%

ARTICULO SEGUNDO: Las entidades que prestan los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo en el municipio de San Jacinto Bolívar, aplicarán en el año 2012 los siguientes sobre precios a las tarifas de conformidad con lo establecido en la ley 142 de 1994.

ESTRATO	ACUEDUCTO		ALCANTARILLADO		ASEO
	CARGO FIJO	CONSUMO BASICO	CARGO FIJO	CONSUMO BASICO	
COMERCIAL	50%	50%	50%	50%	
INDUSTRIAL	30%	30%	30%	30%	
PEQUEÑO PRODUCTOR					50%
GRAN PRODUCTOR					50%

ARTICULO TERCERO: Cada año las personas prestadoras de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, de acuerdo con la estructura tarifaria vigente y con los porcentajes de subsidios aprobados para el año respectivo, estimarán para la siguiente vigencia fiscal los montos totales de los subsidios.

Canclación de la tarifa

por estrato y para cada servicio, información que deberá entregarse al Alcalde Municipal antes del quince (15) de julio de cada año.

ARTICULO CUARTO: Los porcentajes determinados en los artículos anteriores se consideran como tope máximo y podrán ser ajustados por el Alcalde Municipal de acuerdo a la disponibilidad de recursos en el presupuesto de la respectiva vigencia.

ARTICULO QUINTO: El presente acuerdo rige a partir de la fecha de su sanción y deroga todas las disposiciones que le sean contrarias.

SANCIONESE, PUBLIQUESE Y CUMPLASE

DADO EN SAN JACINTO BOLIVAR A LOS 31 DIAS DEL MES DE MAYO DE
DOS MIL DOCE (2012)

Rosa Kamele Yaspé
ROSAMAR KAMELE YASPE
Presidente

Aura García Díaz
AURA GARCIA DIAZ
Secretaria

Así las cosas, se observa que el acto administrativo antes mencionado fue expedido para ser aplicado en la vigencia 2012 y además reúne las características sustanciales que permiten deducir que en él se definieron correctamente los montos a subsidiar para la población de menores ingresos y los aportes solidarios a cargo de los sectores con mayor capacidad contributiva como lo son los estratos industrial y comercial, tal como lo señala el artículo 125 de la Ley 1450 de 2011, advirtiéndolo que de acuerdo a la información reportada por la Alcaldía Municipal en el "Formato de Estratificación y Coberturas" del SUI, el municipio no cuenta con usuarios en los estratos 5 y 6, así:

En conclusión, se considera jurídicamente viable tener el Acuerdo No. 011 de 2012, como prueba suficiente para el cumplimiento del presente criterio; pues con él se evidencia que en el municipio de SAN JACINTO, contó con el acto administrativo de los porcentajes de subsidio y aporte solidario en la vigencia 2012.

No obstante lo anterior, y en cumplimiento de los señalado en el artículo 80 del C.P.A.C.A., se procede a resolver los argumentos planteados por el recurrente respecto del reporte al SUI del "Formato Balance subsidios y contribuciones" y al FUT del pago de los subsidios en la categoría de gastos de inversión.

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

Año	2012
Departamento	BOLIVAR
Municipio	SAN JACINTO
Servicio	ACUEDUCTO

FECHA DE CERTIFICACION	07-AUG-2012
------------------------	-------------

COBERTURAS CON SOLUCIONES PARTICULARES								
RESIDENCIAL								
	Total Residencial	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4	Estrato 5	Estrato 6	No Estratificado
TOTAL MUNICIPAL	6574	5529	645	ND	ND	ND	ND	ND
Número Total de predios	6574	5529	645	ND	ND	ND	ND	ND
Número de Predios con acceso al servicio	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
% Cobertura Usuarios	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND

Respecto al reporte al SUI del "Formato Balance subsidios y contribuciones", este despacho considera pertinente señalar que, tal como lo señala el numeral 18.9 del artículo 18, del Decreto 1040 de 2012, la entidad territorial de SAN JACINTO como descertificado, es el responsable de realizar los reportes de información al SUI, para lo cual el departamento debía remitir la información necesaria al municipio. Así mismo, en el numeral 16.2 del artículo 16 del Decreto en mención, se encuentra que la gobernación de BOLIVAR debió trasladar y pagar los recursos necesarios para cubrir el requerimiento de subsidios, siempre y cuando se haya adelantado el procedimiento del artículo 2° del Decreto 1013 de 2005 o la norma que lo modifique, adicione o sustituya.

Es claro entonces, que aunque el municipio de SAN JACINTO esté descertificado, debe reportar la información al SUI. Por ello, revisando el SUI, se encontró lo siguiente respecto al formato en mención, reportado el 31 de julio de 2013:

Nombre del prestador	Servicio	Recursos municipales as o distritales provenientes del SGP (de inversión) (1)	Recursos municipales as o distritales provenientes del SGP (de inversión) (2)	Recursos por concepto de Regalías (3)	Recursos presupuestales de entidades descentralizadas (4)	Otros recursos presupuestales a los que se refiere el artículo 89 de la Ley 147 de 1994 (5)	Remanentes de los recursos o bienes aportados y bajo condición por entidades oficiales o territoriales (6)	Remanentes de los recursos o bienes aportados y bajo condición por entidades oficiales o territoriales (7)	Recursos provenientes de la CONTRIBUCIÓN por aportes voluntarios de los usuarios residentes en el sector (8)	Recursos provenientes de la CONTRIBUCIÓN por aportes voluntarios de los usuarios residentes en el sector (9)	Recursos provenientes de la CONTRIBUCIÓN por aportes voluntarios de los usuarios residentes en el sector (10)	Recursos provenientes de la CONTRIBUCIÓN por aportes voluntarios de los usuarios residentes en el sector (11)	Recursos aportados a los ordenes municipales y distritales (12)	Recursos aportados a los ordenes municipales y distritales (13)	Recursos aportados a los ordenes municipales y distritales (14)	Recursos aportados a los ordenes municipales y distritales (15)	Subsidio otorgado a los usuarios de subsidios (16)	Periodo de gracia de los recursos otorgados a los usuarios de subsidios (17)
UNIDAD MUNICIPAL DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO PÚBLICO DE SAN JACINTO	Alcantarillado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Diciembre

Por lo anterior, y dado que el municipio de SAN JACINTO no reportó la información correspondiente a los servicios de acueducto y aseo, no es posible tener como válido el reporte de información realizado por el municipio al SUI, aunque el mismo fue certificado oportunamente, es decir, antes del 30 de agosto de 2013, puesto que con la información que reporta el municipio, no se evidencia información para los servicios de acueducto y aseo.

Ahora bien, teniendo en cuenta que es el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT, el encargado de pronunciarse sobre la afirmación del recurrente relacionada con el reporte al FUT del compromiso de subsidios, se trasladó el recurso de reposición objeto de estudio a dicha entidad para obtener el pronunciamiento de éste argumento del recurrente, mediante el oficio con número de radicado SSPD 20144010447511, del 28 de julio de 2014.

Con el documento radicado en esta superintendencia, con el No. 20145290466902, del 25 de agosto de 2014, el MVCT señaló:

Recibimos el oficio del asunto mediante el cual remite el recurso de reposición interpuesto por el municipio de San Jacinto – Bolívar, en contra de la descertificación para la administración del SGP-APSB para la vigencia 2012, en cuyos fundamentos de la decisión se encuentra el incumplimiento del criterio *"b) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar"* del aspecto *"Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo"*.

Al respecto, me permito manifestarle que la metodología utilizada para la acreditación del mencionado requisito consistió en la revisión de la información reportada en el FUT en la categoría de *"ingresos y gastos de inversión"*, de la vigencia 2012 del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, con corte al 15 de abril del 2013, plazo extemporáneo aprobado mediante Resolución No. 194 de 2012 expedida por la Contaduría General de la Nación.

En relación con lo anterior y para el caso del literal *"b) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar"* del aspecto *"Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo"*, éste Ministerio verificó en la categoría *"Gastos de Inversión"* que los municipios y distritos hayan reportado al FUT, las ejecuciones presupuestales por concepto de subsidios en la vigencia 2012, a nivel de pagos con cargo a la fuente de recursos denominada *"SGP- agua potable y saneamiento básico - once doceavas actual + última doceava vigencia anterior"*.

En este orden de ideas, a continuación presentamos un resumen de (i) las consideraciones del acto administrativo que dispuso sobre la descertificación y (ii) los argumentos expuestos por el municipio de San Jacinto – Bolívar en el recurso de reposición interpuesto ante la SSPD, con el fin de verificar el cumplimiento del criterio establecido en el artículo 2 del Decreto 1639 de 2013 *"b) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar"* del aspecto *"Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo"*.

Resolución No. 20144010017835 del 29 de mayo de 2014 *"Por medio de la cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones de agua potable y saneamiento básico SGP-APBS, correspondiente a la vigencia 2012"*

"Que mediante oficio radicado en esta entidad con el número SSPD 20135290515162 del 3 de octubre de 2013, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT, como autoridad competente para el monitoreo de los recursos provenientes del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico envió el resultado del cumplimiento de los siguientes criterios: (...) y reporte el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar."

2. En cuanto a la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios, el municipio no cumplió por cuanto:

(...)

- De acuerdo con la información remitida por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT, el municipio no reportó en el FUT en la categoría de gastos de inversión, el pago por concepto de subsidios en la vigencia 2012.

Argumentos del recurrente:

"Casualmente el municipio de San Jacinto Bolívar, no reportó en el FUT en los gastos de inversión el pago por concepto de subsidios, ocasión en la que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios expidió la Resolución No. SSPD – 20124010035985 del 19-11-2012. POR LA CUAL SE DECIDE SOBRE LA CERTIFICACIÓN RELACIONADA CON LA ADMINISTRACIÓN DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO SGP-APSB, CORRESPONDIENTE A LA VIGENCIA 2011; situación que obligó al Municipio de San Jacinto Bolívar a la no administración de los recursos del Sistema General de Participaciones –SGP, del sector Agua Potable y Saneamiento Básico de la vigencia 2011; por consiguiente los recursos en su momento no fueron manejados por el municipio de San Jacinto Bolívar, ni se realizaron compromisos con cargo a los mismos. (...)"

Posición del Ministerio:

Para verificar el cumplimiento del criterio *"b) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar"* del aspecto *"Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo"*, es preciso solicitar a la SSPD remitirse al anexo de la comunicación enviada por este Ministerio con radicado No. 7312-3-89983 del 27 de septiembre de 2013, donde se informó los resultados del cumplimiento de dicho criterio, entre otros.

En relación con el municipio de San Jacinto este Ministerio informó lo siguiente:

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Destinación y giro de los recursos del FUT para la participación de agua potable y saneamiento básico en el Sistema General de Participaciones de los Municipios de la categoría de agua potable y saneamiento básico, de acuerdo a la Ley 1176 de 2007.	Criterios y pasos en la determinación de los recursos del FUT para la participación de agua potable y saneamiento básico, de acuerdo a la Ley 1176 de 2007.				Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asignar el subsidio para los servicios públicos domiciliarios de acuerdo a la Ley 1176 de 2007.
		Reporte al FUT de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del Sistema General de Participaciones de agua potable y saneamiento básico.	a) Giro directo al proveedor o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.	b) Giro de recursos al proveedor o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del requerimiento fiscalizado convalidado en el marco del PAP-PSA.	c) Reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de servicios.	d) Reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios.	e) Reporte en el FUT de la categoría de gastos de inversión de agua y saneamiento de acuerdo a la Ley 1176 de 2007.
BOLIVAR	SAN JACINTO	Acordada	No Acordada	No Acordada	No Acordada	No Acordada	No Acordada

Así las cosas, si bien es cierto el municipio de San Jacinto no acreditó el reporte en el FUT en la categoría "GASTOS DE INVERSIÓN" el pago de subsidios en la vigencia a certificar, no es menos cierto que el ente territorial se encontraba descertificado, conllevando esta situación a la imposibilidad de realizar dicho reporte, como se expone en los argumentos del recurso.

En consecuencia, lo correspondiente al pago de subsidios era una competencia otorgada al departamento en virtud del efecto del proceso de certificación establecido en el artículo 5 de la Ley 1176 de 2007, razón por la cual se acredita el cumplimiento del requisito.

En consecuencia, esta superintendencia, en desarrollo de la competencia asignada en materia de certificación de municipios, tendrá como cumplido el criterio objeto de estudio en éste acápite con el reporte en el FUT del pago de los subsidios.

4.2. Del recurso de apelación.

Es necesario aclararle al recurrente que contra la Resolución No. SSPD 20145290360202, del 8 de julio de 2014, no procede el recurso de apelación, tal como lo señala el numeral 2, del artículo 74 del C.P.A.C.A., así:

"ARTICULO 74. RECURSOS EN LA VÍA GUBERNATIVA. Por regla general, en contra los actos definitivos procederán los siguientes recursos:

(...)2. El de apelación, ante el inmediato superior administrativo, con el mismo propósito.

No habrá apelación de las decisiones de los Ministros, Directores de Departamento Administrativo, Superintendentes y representantes legales de las entidades descentralizadas ni de los directores u organismos superiores de los órganos constitucionales autónomos." (...) (Subrayado fuera de texto).

Así las cosas, es claro que las decisiones adoptadas por el Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios, no están sujetas a ser impugnadas mediante el recurso de Apelación.

Como quiera que, la función de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico fue delegada por el Superintendente de Servicios Públicos al Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo mediante la Resolución No. 20111300032265, del 21 de octubre de 2011, las decisiones que expida este funcionario en virtud de estos actos administrativos serán susceptibles solamente del recurso de reposición. Dicha delegación tiene como fundamento los Artículos 9 a 10 de la Ley 489 de 1998.

Además, el artículo 12 de la Ley 489 de 1998 dispone que: "Los actos expedidos por las autoridades delegatarias estarán sometidos a los mismos requisitos establecidos para su expedición por la autoridad o entidad delegante y serán susceptibles de los recursos procedentes contra los actos de ellas". Con fundamento en esta norma, se expidió la Resolución de delegación.

Al respecto la Corte Constitucional señaló: "Decisiones del delegatario. El delegatario toma dos tipos de decisiones: unas, para el cumplimiento de las funciones del empleo del cual es titular, y otras, en ejercicio de la competencia delegada, para el cumplimiento de las correspondientes funciones del empleo del delegante. En estricto sentido, es frente a estas últimas que se actúa en calidad de delegatario pues en el primer evento él no es delegatario sino el titular de su empleo. Además, las decisiones que toma en calidad de delegatario tienen el mismo nivel y la misma fuerza vinculante como si la decisión hubiese sido tomada por el delegante y, se asume, "que el delegado es el autor real de las actuaciones que ejecuta en

uso de las competencias delegadas, y ante él se elevan las solicitudes y se surten los recursos a que haya lugar, como si él fuera el titular mismo de la función".²

Así mismo, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca señaló respecto de este tema:

"Con relación a ese preciso aspecto, es del caso poner de presente que, de conformidad con las disposiciones procedimentales generales contenidas en la Parte Primera del Código Contencioso Administrativo (artículos 1 a 81) y las normas que regulan los procedimientos administrativos especiales, para la procedencia del recurso de apelación se requiere la configuración de dos presupuestos, a saber: a) que exista un funcionario superior jerárquico respecto de aquel que profiere la decisión objeto del recurso, por cuanto, en atención a la naturaleza y esencia del mismo, se requiere se sea conocido y resuelto por una autoridad o funcionario que se encuentre en un nivel jerárquico superior al que emitió la decisión, y b) que la ley no haya prohibido la procedencia de tal recurso.

Desde esa óptica, en el presente caso objeto de examen, es evidente la ausencia del primer presupuesto exigido para la procedencia del recurso de apelación, dado que, en virtud de la delegación efectuada mediante la resolución SSPD 7605 de 23 de mayo de 2002, el Director Territorial Centro de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios investigó y sancionó a la ETB S.A. ESP y materializó la respectiva decisión a través de la expedición de los actos administrativos demandados, actuación en la que obró como si fuese la autoridad delegante, esto es, el mismo Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios, funcionario éste que no tiene superior jerárquico.

En tales condiciones, no encuentra esta Sala de Decisión que con la expedición de los actos administrativos demandados, la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios haya violado el derecho constitucional fundamental del debido proceso, ya que dio estricta aplicación a las normas procedimentales del régimen de servicios públicos domiciliarios, por cuanto, si bien la decisión en ellos contenida fue expedida por el Director Territorial Centro -funcionario éste que tiene superior jerárquico-, lo hizo en ejercicio de una función delegada por parte del Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios, quien dentro de la estructura de dicha entidad no tiene superior jerárquico que resuelva los recursos de apelación interpuestos contra sus decisión, lo cual hace que no se configuren los presupuestos a los que se ha hecho referencia.

Por consiguiente, en ningún momento se desconocieron las disposiciones contenidas en las normas que regulan los servicios públicos, ya que, con base en el artículo 113 de la ley 142 de 1998, en concordancia con los artículos 12 de la ley 489 de 1998 y 50 del C.C.A., se estableció que contra las decisiones adoptadas por el Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios no procede el recurso de apelación; por lo tanto, al haber actuado el Director Territorial Centro en cumplimiento de un acto de delegación emitido por el mismo superintendente, es claro que no procede el recurso de alzada por haber actuado como si fuera tal funcionario".³

Así las cosas, en razón a que el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo es delegatario de funciones, los actos administrativos que dicte son susceptibles únicamente de los recursos que proceden contra las decisiones que profiera el Superintendente (delegante), y que por no tener superior jerárquico, sólo procede el recurso de reposición.

En conclusión, se evidencia que el ente territorial acreditó el cumplimiento del criterio que se le demanda y por lo tanto el recurso formulado por el señor MIGUEL ALBERTO GUERRA SOLAR, como alcalde municipal encargado de SAN JACINTO, prospera y en consecuencia la Resolución recurrida se revoca.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- REVOCAR a Resolución No. SSPD 20144010017835, del 29 de mayo de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- CERTIFICAR al municipio de SAN JACINTO, del departamento de BOLÍVAR, en la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, en desarrollo de lo previsto en el artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y los decretos 1040 y 1639 de 2013.

ARTÍCULO TERCERO.- RECHAZAR por las consideraciones expuestas en la parte motiva del presente acto, el recurso de apelación interpuesto en contra de la Resolución No. SSPD 20144010017835, del 29 de mayo de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo.

ARTÍCULO CUARTO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de SAN JACINTO, del departamento del BOLÍVAR, haciéndole entrega de una copia de la misma, y

² Corte Constitucional. Sentencia C-372 del 15 de mayo 2002. MP Jaime Córdoba Triviño

³ Tribunal Administrativo de Cundinamarca. Sentencia del 4 de diciembre de 2008. Exp. No. 2005-00847-02.

advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO QUINTO.- COMUNICAR el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento del BOLÍVAR, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

ARTÍCULO SEXTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO

Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información **6**

Aprobó: Giovanni Bonilla Rodríguez - Coordinador Grupo de Certificaciones e Información **67**

Visto Bueno: Samuel Alfonso Forero - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo **5**

Ángela López Villegas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Expediente: 20094011326880195A